

ANALELE ARCHITECTUREI

ȘI ALE

ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ

DIRECTOR I. N. SOCOLESCU ARCHITECT



NOTE TRISTE

Nu știm dacă lectorii noștri cunosc publicațiunea Ministerului de culte, făcută anul trecut, sub titlul „*Restaurarea monumentelor istorice. 1865—1890. Acte și rapoarte oficiale*”. Ea a fost întreprinsă întrădins, pentru ca corpurile legiuitoare să fie puse în curent, de cele ce se petrec cu vechile clădiri, ce sunt date pe mîna unui străin rapace, vandal.

Pentru azi culegem dintrînsa tot ce privește biserica Trei Erarhi din Iași.

**

6 Mai 1878. — Arhiepiscopul Iosif Bobulescu printr-un raport adresat Ministerului de Culte, cere pentru biserica lui Vasile Lupu reparații radicale, ce sînt de „neapărată trebuință”. — D. Gr. Ștefănescu, directorul Ministerului decide, ca să se ia măsuri pentru facerea devisului.

8 Mai 1878. — Prin referatul șefului diviziei Cultelor, se amintește Ministerului, că sînt puși la dispozițiunea mănăstirii Trei Erarhi 10.000 lei „pentru primele reparații și pentru un studiu serios, destinat restaurării complete”.

14 Mai 1878. — Primarul Iașilor Pastia face cunoscut, că mijloacele comunei sînt restrînte și cere ministerului de a hotărî dînsul un arhitect pentru facerea devisului de reparațiuni. Prin deciziunea ministerului de Culte se invită inginerul Cugler, „ca să facă devisul de reparațiunile trebuincioase la mănăstirea Trei Erarhi.”

24 Mai 1878. — Adresa Ministerului Cultelor cu No. 4844 către arhitectul Carol Cugler* a forma de urgență un devis pentru primele reparații, de cari biserica Trei Erarhi are mai întîi necesitate*; iar mai la vale: „Asemenea vî rog, d-le arhitect, să formați un plan și devis pentru completa restaurare a acestei biserici”.

Timp de trei ani total reîntră în tăcere. De la ultima dată (Mai 1878) pînă către finele lui 1881 nu găsim nici o adresă, nici un raport, nici un referat. În fine D. Lecomte apare... Ministerul îi dă înscăinarea de a vizita biserica lui Vasile Lupu și a îi raporta asupra mijloacelor de conservare.

20 Octombrie 1881. — D. Lecomte raportează ministerului, că *n studiu serios pentru dresarea proiectelor definitive nu*

se poate face, de cît în urma construirii unor schele sistematice, care să serve pentru tot timpul restaurării. Numai ast-fel se va putea examina în particular *bucăciță cu bucăciță* și a vă da o estimăție *cît se poate de exactă* pentru o restaurare completă. „Pe acest raport se află nota ministrului V. A. Urechia: „Mulțumindu-se d-lui Lecomte pentru că a bine-voit a face această cercetare, se va cere tot d-lui devisul pentru facerea schelei indispensabile la restaurare. D-lui va fi invitat a ne arăta în ce condițiuni ar primi să se însăcreineze cu această importantă restaurare a monumentului”.

29 Octombrie 1881. — Deciziunea Ministerului Cultelor V. A. Urechia:

Avind în vedere însemnătatea istorică a mănăstirii Trei Erarhi din Iași:

Avind în vedere că, dacă ar mai întîrzia restaurarea acestui monument al artei și al pietății noastre, s'ar ruina neîndoișor;

Avind în vedere legea creditului de 3.0.000 lei;

Decidem, că pentru o lucrare de mare importanță, cum este această mare restaurațiune, să se ceară încuviințarea consiliului de miniștri, pentru aprobarea anexatelor condițiuni, cu care d. Lecomte se angajază a conduce restaurațiunea marelui monument din Iași.

24 Februarie 1882. — D. Lecomte trimite din Paris Ministerului un scurt și coprinător „*devis estimativ (aproximativ) general*”

Schele	Lei 20.000
Șantiera	6.000
Acoperitul bisericel	32.210
Sghiaburi	4.5-8
Burlane	1.000
Decoratiuni pentru acoperiș	3.445
Zidăria și sculptură	170.160
Restaurarea a 15 ferestre	4.500
Restaurarea a două uși	1.600
Agencia lucrărilor	36.400
Cheltuieli de călătorie	8.000
Total general	Lei 257.933

1 Aprilie 1882. — Ministerul încheie contract cu d. Lecomte pentru *restaurarea exterioară* a bisericii.

Restaurarea exterioară a fost atît de bine condusă, în cît restaurarea interioară a devenit inevitabilă, căci totă clădirea a fost supusă unei întregi prefaceri.

Contractul cuprinde 13 articole.

Iată cum sună articolul 5: „Îndată după așezarea schelelor, d. Lecomte, va proceda la ridicarea exactă a monumentului și va dresa un stat figurativ al stărei actuale și un *proiect de restaurare*, cu devis descriptiv și estimativ al lucrărilor de executat, *coprinzând și statua lui Vasile Lupu în marginile sumei volate de cameră*.”

Art. 7. D. Lecomte va avea *deplină libertate de acțiune* din punctul de vedere al executării artistice a lucrărilor de restaurare.

În privința duratei se prevede prin articolul din urmă, ca lucrările să fie terminate în decurs de trei ani.

10 Aprilie 1882.— Referatul Ministerului către consiliul de miniștri: „Subsemnatul are onoare a supune în deliberarea d-v. alăturatul devis estimativ, precum și condițiile cu care d. architect Lecomte, se angajază a conduce restaurarea marelui monument din Iași; rugându-vă d-lor miniștri ca aprobându-le, să bine-voiți a mă autoriza să prezint Corpurilor legiuitoare, cuvenitul proiect de lege, spre a se autoriza *executarea în regie*, a acestor restaurări, în decurs de *doi ani*, sub conducerea d-lui architect Lecomte, cu suma generală de lei 300,000, plătinind-se anul acesta lei 80,000 ce am disponibil de *împrumutul de lei 300,000*, destinat pentru restaurări de mănăstiri și biserici, iar restul de lei 220,000 să se prevadă în bugetul exercițiului viitor 1883—84”.

Fără planuri, fără dezviri, fără studii sâvârșite, se încheieă contract, se alocă 300,000 lei d-lui Lecomte, ca să procedeze *în regie* la restaurare.

Nici trei luni nu trec și iată că se ivește o schimbare la față.

8 Iulie 1882.— D. Lecomte reportază ministerului: „Observînd cu atențiune și pipăind de aproape monumentul, *m'am convins mai mult de ceea-ce gîndîm* la prima examinare în privința restaurării sale artistice. „Și aci înșiră cutremurele de pămînt, focul și cîte alte cataclisme pentru a ajunge la concluzia: Tote acestea, Doamne! *Ministru trebuia cîtele mai dinainte* spre a servi de bază pentru o estimațiune. Nu *rîmîne* îndoială că *estimațiunea ce v'am prezentat va fi tulburată*”.

Apostila ministerului V. A. Urechia este scurtă și precisă: „D. Lecomte va fi rugat să ne *presinte definitivul devis și plan*”.

Trec ani de zile și neam do plan său devis detaliat nu se presintă ministerului. De alintiretoale veșnic acesta a fost sistemul d-sale, ministerul să nu cunoscă nimic din lucrările întreprinse, cu atât mai puțin de costul lor. Miniștrii se succed, toți, unul după altul cer planuri și dehive. D. Lecomte... face pe n'aude, n'avea!

În vremea aceasta fără plan, fără devis, cu alte cuvinte fără nici un fel de socotă, lucrările bisericii Trei Erari se acopereau „din fondul special de la Casa de depuneri și consemnațiuni din produsul bunurilor vindute și cari se vor mai vinde”.

La 26 Septembrie 1884 Ministrul mirat, că d. Lecomte nu mai dă nici un semn de viață cu biserica lui Vasile Lupu, trimite adresa (No. 10,903) la care restauratorul dă sîma din Paris....

În raportul său de la

2 Noembrie 1884 găsim iarăși fraseologii seci, nefonsoite înscă puțin de un mic desemn în care să se vadă lucrul efectuat... cu ce debutează raportul? Ascultați: „Biserica Trei Erari deși a fost sdruncinată de cutremurele de pămînt, destrusă de focuri”....

„*Nesiguranța ce aveam din cauza necaminării interiorului*, nu mi-a permis a adresa Ministerului un raport asupra stărei reale a monumentului și de a da o *estimație aproximativă*“... Ani întregi clădirea e pe mîinile d-sale, o pipăie și o ciocănește... și la urma urmei, cât va costa totul? Neant!

„Ori-cum însă, continuă faimosul meșter, lucrarea nu s'a întrerupt nici o dată, avînd o mergere regulată *chiar iarna*, după cum pot mărturisii persoanele de distincție, ce se interesează de monumentele istorice ale țării și cari au vizitat dese lucrările din Iași, chiar de la începutul restaurării”.

După ce raportul ne plimbă pe la Hordinești, prin Cernăuți, pe la Moscova, după ce ne spune că biserica Trei Erari „*semnalată de mult încă atențiunii volajiorilor din toate țările, merită a fi clasată printre monumentele istorice cele mai cuvioase, nu numai ale Români, dar și ale Europei orientale*”, după ce pune în vederea Ministerului, „restaurarea actuală este o *restaurare serioasă*, vom fi siliți a reconstrui o mare parte a edificiului“... monumentalul raport expediat din Paris încheie: „Cu ocazia noului meu volajiu la Iași, voi avea onoarea, Domnule Ministru, de a vă adresa un raport. prin care vă voi expune ce *mai rămîne de făcut* pentru completarea restaurării acestui interesant edificiu, la care voi adăoga și o *estimație aproximativă*”.

Nici plan, nici devis, nici n'a desemn, ci un simplu raport însoțit de o estimație... *aproximativă*.

Notați, tôte cifrele d-sale rămîn în nori, îndoelnic, aproximative.

13 Februarie 1885.— Raportul d-lui Lecomte. „Restaurarea bisericii Trei Erari din Iași ne-a prezentat *greutăți și surprise*, cari au schimbat cu totul estimația făcută acestor lucrări“... iarăși ne vorbește de cutremur, de focuri dese ce sa suferit clădirea....

Reproducem textual: „Prin cercetările ce fac în acest timp la noile restaurări de la Sf. Nicolae din Iași și la Mitropolia din Târgoviște, am găsit transformări și dispoziții foarte interesante, la cari nici nu m'am așteptat la început din *examinarea superficială* a monumentului.

Astăzi când lucrarea e pe jumătate făcută, *vă pot spune în mod precis, pe cît timp îmi stă în putință*, costul lucrărilor ce mai rămîn de făcut.

În restaurarea acestor clădiri istorice nu se *poate face de la început în mod precis* ce trebuie a se face”.

Tôte aceste preparative au de scop de a poiei pilula... Iată continuarea raportului: „Creditul de 300,000 lei alocat pentru această lucrare, isprăvinduse la finele lui Martie viitor, am onorea a vă înainta aci un *tablou* de lucrările ce mai rămân de făcut pentru terminarea *restaurării exterioare* a bisericii Trei Erari și a căror valoare să se suma de 250,000 lei, *dacă se vor executa în doi ani*,

„Ar fi de trebuință d-le Ministru ca tot d'o-dată să se prevadă și suma trebuincioasă pentru polihronia exterioară și dalagii interior, ca să se pōtă ridica schelele, o dată cu terminarea restaurării construcțiilor și a vedea clădirea definitiv terminată”.

Suma totală ar fi de 303,000 lei, când atîi bine-voi a vedea terminate mai curînd aceste lucrări”.

E bine să punem sub ochii lectorilor, cari pōte nu sînt obișnuiți cu chipul de a procedea al D-lui Lecomte, cifrele înșirate din acest raport și însemnate la bagatela de 303,000 lei, peste 300,000 deja sîleți.

Arătarea lucrărilor

	Canităţi ort suprafeţe	Preţul Costal Lei uniar
Decoraţia exterioară cu aurări şi culori 600 m. p.	70	42,000
Dalajul interior de marmură şi mosaic	—	16,000
Cioplirea şi sculptarea în piatră de		
Cimpulung a bazei unghiulare	33 m. c.	180 6,849
Cioplirea şi sculptarea în piatră de		
Cimpulung a corpului turnului est	114	220 25,080
Cioplirea a două arcuri pe carl stă		
turnul	4	500 2,000
Aşezarea pietrelor la corpul turnului,		
la baza unghiulară, baza pătrată, la		
arcuri şi facerea zidărilor cu cără-		
midă	250	70 15,500
Aşezarea restului de soclu deja cioplit	80	30 2,400
Desfacerea zidărilor stricate la corpul		
bisericii	450	10 4,500
Cioplirea şi sculptarea a două uşi de		
piatră	14 m. p.	200 2,800
Cioplirea şi sculptarea în piatră a trei		
ferestre gotice	12	200 2,400
Piatra de Cimpulung pentru două aşi		
şi trei ferestre	13 m. c.	200 2,600
Cioplirea şi sculptarea a patru aize		
de d'asupra, împreună cu ciubucul	120 m. p.	150 18,000
Piatra pentru aceste patru aize	36 m. c.	200 7,200
Zidări la corpul bisericii, de la soclu		
pînă la ciubucul de sus, aşezarea bu-		
căţilor vechi şi întrebuintarea de		
bucăţi noi în locul celor stricate	350	70 24,500
Cioplirea bucăţilor noi pe faţa bisericii,		
racordarea celor vechi cu cele noi,		
recioplirea în părţile stricate a su-		
prafetelor vechi, facerea rosturilor	700	30 21,000
Uşa de piatră dinăuntrul bisericii, cio-		
plirea, sculptura şi material	20	200 4,000
Calorifer, aparatul şi instalarea suprafa-		
Tencuiala interioară pe totă zidăria		
bisericii cu ipsos	1,600	6 9,600
Ferestre, geamuri şi cercevele	26	300 7,800
Două uşi de fier cu ornamente	2	1,500 3,000
Crucile de aramă aurite	4	500 2,000
Invelitoarea de aramă	400	60 24,000
Paratoner	—	— 3,500
Personal	—	— 35,000
Cheltuieli neprevăzute	—	— 3,280

Apostila ministrului e scurtă. „Se aprobă şi se va executa prin legea de construcţiuni”. Vorbă să fie! Cu aceste cifre rotunde, fără plan, fără devis amănunţit, fără vre-o antimăsurătoare, Domnul Lecomte merge înainte. Legea construcţiunilor prevede licitaţii, antreprise, depuneri de garanţii, sume reţinute pentru buna executare de lucrări... Tote acestea rămân literă mortă. Domnul Lecomte dă şi execută în acelaşi timp, jucând ambele roluri de odată antreprenor şi architect. director... Caz unic în ţară!

În acest raport architectul crede de cuviinţă să pomenescă şi de sf. Nicolae din Iaşi....

Şi nu trecuse nici douăzeci de ani de cînd unul din istoricii noştri, vorbind de bătălia de la Grumăzeşti scrisese: „Ştefan descalecă în Iaşi şi drept recunoştinţă, către acel ce i-a dat cununa biruinţii, începu a zidi biserica sf. Nicolae cel mare — biserică ce

stă şi până astăzi tare ca tunul, ca un model de architectură vechie, ca un document viu al vitejiei şi pietăţii străbunilor.

Se cunoşte sîrta acestei biserici. D. Lecomte fără nici o miică a dărimat-o din temelie!... Eată cum se practică restaurările la noi, pentru cari ţara se *împrumută* cu miî şi milioane!

29 Martie 1885 — Se aprobă ca restaurarea Trei Ierachilor să se facă în *doi ani*, întrebuintînd pe fie-cine an cîte 161.500 lei adică jumătate din suma de 323.000 lei, acordată pentru lucrarea acasta.

2 Aprilie 1935. Se reînnoşte contractul d-lui Lecomte cu Ministerul de Culte; prin art. 6 se îndatorăză să dea treptat cu trebuinţele lucrărilor toate planurile, secţiile şi detaliile necesarii.

Art. 15 Ca şi în trecut diurna lunară a d-lui Lecomte va fi de 2,600 lei, *plătîţi în aur*.

Art. 18. În limitele posibile, d. Lecomte va continua a ridica planurile diferitelor biserici din ţară, în vederea publicării unui uvrăgiu, coprinzînd monografia Curţii de Argeş şi a bisericii Trei Erarhi precum şi un studiu paralel a monumentelor istorice a României în comparaţie cu edificiile bizantine.

Nici un coment.

Atenţiune lector.

Prin raportul din

12 Ianuarie 1887. — Architectul restaurator zice „Creditul acordat pentru lucrările bisericii Trei Erarhi fiind terminat, conform cererii d-voastră am onoare a vă înainta aici alăturat *estimaţia generală pentru terminarea completă a monumentului*”.

„Biserica Tri-Sfetei suterise transformări şi degradări enorme în cursul veacului. *Rău clădită de la început* fără legături, să vedea a fi fost *escutul de lucrători fără nici cea mai mică cunoştinţă de clădiri*”.

Raportul ne spune că „pentru întreaga biserică s'a cheltuit suma de 623.000 lei în patru ani”.

Aci e aci! De unde pînă în 1887 se presintă estimatii *aproximative* de miî şi sutimî de miî de lei, d. Lecomte fără nici o tîmă şi sigur de succesul său, presintă o estimatii generală pentru biserica Trei-Erarhi de 1.153.740 — *un milion o sută-cinci-zeci şi trei miî şapte sute patru-zeci lei !!*

. De aş avea putere, eu
Aşi lua pămîntu 'n mină
Şi aş svrii în Dumnezeu !
.

Înainte de a termina, pentru azi, alăturăm aceste tablu după scriptele oficiale, de banii cheltuiţi şi ce se mai cer încă de d. Lecomte, pentru lucrările ce 'î sint încredinţate :

Cheltuiţi		A se cheltui
1.772 000	Curtea de Argeş	—
100,000	Biserica Sf. Nicolae din Iaşi	629,000
200,000	Biserica Sf. Dumitru din Craiova	401,000
100,000	Mitropolia din Tirgovişte	400,000
487,000	Resedinţa episcopală de Argeş	596,000
886,000	Trei-Erarhi din Iaşi	1,153,000
3.545,000		3,179,000

Peste *şase milioane*, fără a ţine în socotă, că sumele cerute pentru sfîrşirea tuturor lucrărilor nu sint de cît *aproximative*...

Stefan Ciocarlan.

ARTA ȘI IMPORTANȚA EI ¹⁾

„Lăsați să bem încă, noi ultimii credincioși
 „Din una simbolesc, unde se mișcă cel trist
 „Templele noastre sunt distruse, dar o lege eternă,
 „Din Olympul ideal, renaște deil cel morț
 „.....
 „Spuneți voi, rămășițe mute ale sublimelor gloriilor,
 „Marmuri sfărâmate, care e drumul ce duce
 „Către viața de aur.....
 „Unde se duce ceea ce omul a distins?

Ast-fel se vaetă poetul în amărăciunea de care stă coprins, pierit în fața mărețelor lucrări, care au făcut admirațiunea, viața, veselia preoților artei. Ast-fel se tânguiește artistul poet care vădând indiferința lumii pentru aceea ce a făcut odinioară gloria eroilor și mărirea popoarelor, scoate în accente jalnice chinul sufletului său.

Voiți vorbi despre artă, voiți vorbi despre însemnătatea ce are în progresul civilizației omenirii și nu voiți avea altă pretențiune de cât a spune că nu mie, admirator al ei, entusiasmător al unei inimii simple. Dar cei cari 'mi fac cinstea să mă asculte, vor duce cu densii povestirea și mai simplă a fericitelor preocupări care 'mi-au pricinit altele momente de vesellie. În acest concert măreț, care se chiamă natura, lume, nu ei voiți fi poezie cel d'întîi său cel din urmă care voiți scoate o notă discordantă.

Domnilor,

Unul dintre savanții noștri, spunea într-o conferința a sa, că, două par a fi alternativele între care oscilează spiritul omenesc: *Analiza* și *Sintesa*. Iar unul din maeștrii mei, într-o lecțiune ținută în această sală chiar, afirma același lucru, prin frumoasele și puternicele exemple ce numai densul știu a le face cu atîta farmec, cunoscută tinerii noastre inteligente. Acest adevăr, se observă în toate manifestările spiritului omenesc, în filosofie, în artă, în industrie, etc.

Două mari epoci sunt în viața unui popor ca și a unui individ. În tot ceea ce privește rezultatele activității sale. Epoca *analizei* și epoca *sintetice*. În tinerețe popoarele ca și indivizii, caută, cînd mai pe dibute, cînd mai rațional, scutură fără înțecare, elementele lucrurilor, fenomenelor înconjurătoare, *accentuînd* chiar groasele cîte o dată, sau cel puțin naiv, spiritul de analiză, în toate detaliile, rîde particularitățile obiectelor supuse cercetării sale minuțioase.

Să vorbim de artist.

Cînd începe a studia forma obiectelor și a o reprezenta, pe hîrtie, pînză, etc., prin cîrăbune, coloro., creion, se observă în tot-d'una o naivă preocupare de detalieri o ne-obosită căutare a elementelor componente, o displăcută accentuare chiar, a acelor părți care nu formează tocmai *caracterul esențial*, isbitor pe care nu 'l poate surprinde în puternica 'i simplitate în strălucita 'i frumusețe de cît numai atunci cînd artistul a ajuns după altele *oscilări*. În epoca mare a *sintetice*, în epoca aceea adică, în care inteligența s-a ajuns la maximum relativ de dezvoltare, educațiunea artistică a ochiului său, 'i permite a traduce în linii *puternice*, caracterul principal esențial, al obiectelor supuse studiului său.

În această epocă a sintetice, lucrările artistului sunt adevărate lucrări după care 'l putem judeca.

În această epocă din viața artistului s'au produs toate capodoperele care 'l-au făcut gloria și au răspîndit faima numelui său și a țerei care 'l-a dat naștere.

Printr-o misterioasă ordine a *procedinței*, o dată ce arta, ca și cele alte manifestări ale spiritului, au ajuns la un popor în culmea perfecțiunii și dezvoltării relative, înădăta ce progresul a urmărit trîpță ca trîpță viața acestui popor, de-o dată 'i vedem cădînd, și firul activității reluat, fără încetare de alte popore, care la rîndul lor cad în noaptea uitării, din locul altora în istoria civilizației. În tot-d'una însă, drumul parcurs de progres, în această uriașă linie zigzagă, este mai mare de cît acela al căderii.

Și operele produse prin activitatea omenirii în strălucita epocă a sintetice, sunt cu atît mai mărețe, cu cît ele au fost concentrarea mai multor inteligențe, mai multor *forțe vii*. Acestea dișe, să vedem care sunt isvoarele care au dat naștere lucrărilor artistice și dacă pricina care le produce este firescă-atunci efectul căutat, 'și are un scop, 'și are o noimă în viața umanității. Să încercăm dar:

De cînd se naște și pînă cînd moare, omul este agitat de dorința pentru fericire; viața lui e o luptă ne-sfîrșită, cu elementele naturii, cu semenii s'ei chiar pentru atingerea fericirii.

Cînd este mic, dorește mîncare, abuz de agremente, de jocuri, etc. Se face mai mare, dorește să învețe carte, să 'i capete o cunoștiință asupra vre-unui meșteșug cu care să pîtă trăi. Trece de epoca tinereții către a maturității, dorește o splendidă poziție în societate, dorește să aibă mijloace bune de trai, să 'și apropie simpatia cutărei săl cutăreia persoane vrednice de cîinstă, să aibă locuință frumoasă, să studieze voiajînd; dorește în fine să se bucare de toate mulțimiile vieții. Ajunge în vîrstă bătrîneții: dorește și ofîză după fericirea de odinioară, 'și moare dorind o viață mai fericită.

Viața omului este dar o ne-sfîrșită dorință pentru fericire. Iar fericirea căutată este aceea fantasmă, acel geniu evocator, care 'l silește ne-încetat să iasă din-starea de repaos, să a-lerge, să se miște, să lupte pentru agonișirea mijloacelor care formăză obiectul dorințelor, obiectul aspirațiunilor, *fericirii* sale.

Și ceea ce a statomnic mersul progresiv al dezvoltării omului, este acea putere uriașă, *rațiunea*, prin ajutorul căreia omul, împurmulînd din natură elementele necesarii producerii mijloacelor de dezvoltare, le-a dat formele corespunzătoare acestor trebuințe, care forme nu existau în natură, ci numai prin voința inteligentă a omului să realizat.

Căci dacă omul este animat de dorința pentru fericire, el nu se mulțumește numai a dori ci și a ajunge la fericire.

În această stă tînașă progresului. Și deci spre a fi fericit, o-mul trebuie să muncă, căci alt-fel nu e chip a 'și satisface dorința de fericire.

Dacă ne uităm în jurul nostru, vedem o mulțime de lucruri unele mai bune, altele mai frumoase, unele mai laudabile de cît altele. Natura e cu de toate încercată.

Adeseori însă vedem lingă bine, frumos, moral, lucruri monstruose, grozăviri care te înspăimîntă, uritul înfiorător cu toate efectele lui detestabile.

Mintea omului caută să priceapă rostul atitor deosebiri între osebitele elemente și manifestări ale vieții naturii și din această cercetare scoate încheierea ne-apăratărebuitore îndreptării relelor însușiri și îndurămărel color bune spre progres, pentru a le face *aple* existentei lui. Iar ceea ce traduce în forme viabile sau în cuvinte și soluri, cugetările omului se numește *artă*. Artă este dar, *expresia* ideii modificătoare ce are omul în privința cutăreia săl cutăreia lucru din natură, este manifestarea puterii de viață, de gîndire, cu care omul este dotat; este întruparea în materie a ideilor, a mumei o-mului. Ori-ce manifestare a ideei de bine, frumos și moral 'și are origina în dorința ce are omul de a se *perfecționa*. Ca să

¹⁾ Conferință ținută la școala de Belle-Arte din București, la 10 Noem. bre de D. Demetriu Georgescu, student în anul III-lea.

deviu și mai clar, voiți cita cuvintele d-lui René Ménard, pe care le ia din cartea sa: *Histoire des Beaux Arts* :

„Să luăm de exemplu un om în starea sălbatică, cea mai apropiată de starea animalelor.”

Să ni l'închipuim că și construște o colibă.

Făcând aceasta, el se supune unei trebuințe materiale, trebuința de a se adăposti. În același timp el și o construiește după gustul său, adică, cît se va putea mai frumusea.

Șeful tribului va avea cea mai frumoasă colibă. Aceasta este o trebuință morală, care este aspirațiunea către frumos. Să ni l'închipuim că face o oală; cautiind să l' dea o formă, instinctul său l' redeschide în memorie mii de amintiri despre formele ce a văzut, precum: florile, fructele, fele arborilor și chiar cînd nu le are dinainte, el le imităză prin instinct, fără chiar să știe de-a sîrma despre aceste Formele pe care dînsul le crează sunt forme de care și aduce aminte și pe care el le traduce modificîndu-le, spre a ajunge scopul ce urmărește. Ast-fel, visul ce urmărește e ideal, iar mijlocul ce întrebunțează este imitarea unui lucru real. Prin urmare, arta este o aspirațiune către o frumusețe ne-cunoscută, care se exprimă prin imitarea unor forme cunoscute. Să presupunem acum, că un sălbatic mai forte și mai inteligent de ceil alții, omăoră o fiară ce pustiea înțutul; el l' atrînză pielea dinaintea locuinței sale. Dar aceste rămășițe se distrug cu trecerea vremii. Atunci dînsul tae, cum pôte, în lemne sau în piatră—după cum are ca locuință o colibă sau o peșteră—o imagine brută a luptei prin care s'a făcut vestit: căci el vrea ca copiii și strănepoții săi să dîcă vîedînd aceasta:

„Acesta era omul care a știut să ne apere.”

Iată dar arta însărcinată a perpetua amintirea unui eveniment. Sculptura și pictura, aă fost încă de mult unicul mod d'a ști istoria.

Însă arta va traduce îndată alt-ceva de cît fapte materiale.

În fața rețelor de aceste bîntuiri, a ne-dreptăților ce vede petrecîndu-se în jurul său, omul încează trebuința d'ași figura o lume deosebită, care să răspundă noțiunii ce el și-a format despre bine, drept și moral; el concepe ideea unui Dumnezeu foarte și drept, care pedepsește pe cei răi și răsplătește pe cei buni și drepi. El o realizează prin artă și fabrică un *idol*, care este imaginea vizibilă a concepției sale religioase.

Pentru a exprima pe acest Dumnezeu foarte, el l' va da forme cunoscute ce anuță puterea și pentru a face să se înțelegă aceea ce nu se pôte vedea nici pipăi, el va recurge la imitarea realității. Artă pleacă dar în tot-d-a-na adevărat, fiind-că tratăză evenimentele istoriei noastre, fiind-că traduce concepții morale ale spiritului nostru. . . .

Iată dar, Domnilor, ce este arta și care este origina sa. *Scopul* el este de a ne face mai buni, înobilindu-ne caracterul.

Asociindu-se cu industria, ea contribuie la fericirea omului asigurîndu-i prosperitatea materială și deci și pe cea intelectuală și morală, căci proverbul latin: *mens sana in corpore sano*, va rămîne în tot-d-a-na adevărat. De altmîntrelea esecul de prosperitate materială, momește neori pe om, l' face leneș și ajuns în punctul d'a vedea cu ce să și satisfacă trebuințele, se lepădă de muncă și atunci patimile rele ajung a distinge *echilibrul social*, să sfărâme armonia între indiviși și revoluțiunile sîngerose și adeseori criminale ajung să răspîndească mersul progresiv al umanității.

Dar trebuie să sperăm că dezvoltîndu-se științele, calitățile morale ale omenilor se vor înmulți și întări. Dovada că binele primăză răul este că trăim încă; dacă am avea în noi mai multe elemente de distrugere, de desorganizare, am fi pierit;

dar legea distrugerii nu se împlinește de cît o dată cu mîrtea și în regulă generală atunci cînd omenii și aă plătit tribut către natură, lăstînd în urmă alte generațiuni, cari fatalmente urmăză aceiași cărare bătătorită de mil de mil de ani, arborînd mai departe drapelul umanității pe care se afliă înscrise cu litere neșterse de puterea vremii: *intelligență, amor*.

Domnilor, ideile frumoase nu le pôte dobîndi cine-va de cît prin muncă, prin observare ne-obosită, prin studiu. Artă vine în ajutorul omului din acest punct de vedere. În fața operelor artistice ideea de bine, frumos și moral se întărește și dezvoltă. Cînd un consul Roman s'a dus în templul lui Jupiter Olimpiann unde se afla așezată statuia acestui deă, făcută atît de frumos, de ne-muritorul artist *Phidias*, a cădut jos coprins de spaimă mare și închinîndu-se a eșit din altar și mergînd la Împăratul Romei l'a dîs: „Jupiter al lui Phidias, nu e un Jupiter de metale și pietre prețioase; mi s'a părut că vîd pe însuși părintele deilor coborît din cer pe pămînt...”

(El se dusesse cu gînd să sfărâme statuia și puterea artistului a făcut ca să și părăsească planul)

Artă fiind manifestarea ideilor omului, pôte fi păgubitoare sau folositoare privitorului său auditorului după cum ideile ce artistul a ținut să le exprime aă fost niște idei rele, isvorite dintr'un cer bolnav, ori niște idei bune isvorite dintr'un creier sănătos.

Pentru omul cult, care caută în artă un mijloc de conso-lare supremă, de entuziasm, de aprindere pentru frumos, e de ajuns ca artistul să fi exprimat bine ideea, nu importă bună sau rea; iar avînd spiritul întărit prin studiu și observare știinșă profităm chiar cînd vedem exprimate în artă, ideile rele, căci le considerăm ca pure idei, pe care de alt-fel ne vom feri de a ni le apropia și urmări.

În romane de multe ori se înșiră multe idei și rele și bune copiii nu le înțeleg și și bolnăvesc imaginațiunea fragedă încă prin închipirii fantastice, prinse în abstracțiunile. Dar omul cult, cînd ia o astfel de carte, știe să deosebă binele de rău și vede în subcunmările și peripețiile vieții descrisă în romane, ceea ce trebuie să se vadă: oglindirea defec-telor și biciuirea lor și recomandarea bunelor însușiri care purifică sentimentul și înalță spiritul.

În tablouri și în cele alte re-rezentări ale artelor plastice (vederei) se pot înfățișa orice fel de idei; domeniul artistului fiind vast ca și întregă natură. Adevăratul artist se face în tot-d-a-na ecoul aspirațiunilor noastre ale umanității și le realizează prin artă pentru a le pune dinaintea spectatorilor, ca admirîndu-le, să caute a se conforma progresulul tîndînd fără încrețare către perfecțiune.

Artistul vede lucrurile mărite și accentuate prin prima inteligență sale, le reprezintă cu caracterul lor esențial, ca și cînd ar voi să dîcă spectatorului: iată ce-a voit să spună natura.

Elementul principal în artă este bunul gust; dar gustul numai corecteză, discută, alegere: el nu crează¹⁾. Ca să se pôte face o lucrare de artă fie sculpturală fie picturală, mușică ori poezie, trebuie ceva mai mult de cît gustul: trebuie acea putere creatoare, care se chiamă *geniul*. Geniul înaintă, crează.

Pôte să am prea bune gusturi și multă bună-voință pentru lucrurile de artă; pôte chiar să le înțeleg foarte bine; să mă entuziasmes, să rămîi pironit înaintea unei lucrări de artă,

¹⁾ Paul Emiliu

²⁾ Cum ar dîce Schopenhauer

³⁾ Jouffroy.

pote fi în fine să fac, aceea ce totă lumea poate și trebuie să facă, să trag din artă învățăminte, să mi înobiliez simțurile, dobândind gust frumos și iubire pentru lucrările artistice; să critic chiar o lucrare de artă; dar ceea ce se cere pentru producerea unei lucrări de artă este puterea creatoare ce are geniul de a traduce fie în marmură, fie în lemn, vopsele, metale, cuvinte sau sunori musicale, ideile, aspirațiile către frumos.

Gustul se determină prin studii, împrejurările în care trăiește cineva, mijloacele de trai etc. și mai cu seamă prin contactul, prin viețuirea împreună cu oamenii cără iubesc binele, frumosul, moralul și în privința acestora mi veți da voce să aduc următorul exemplu:

Nenea Stan, din întâmplare, preumblându-și pașii prin sălile Ateneului, dă de *Venus de Milo*; o privește, strimbă din nas și plecă ne-păsător sau poate și scandalizat, vădând un idol de femeie pe jumătate golă și cu brațele rupte.

Bietul om, poate avea dreptate. Nu l' făcută mintea nici simțurile lui pe calapodul priceperii acestei frumuseți.

Iată l' o dată la *operă*; vai, ce scandal, femeie aproape golă, dansând ca niște draci, unii dăc ca niște îngeri. arapi mititei cu clopoței la minți și la picioare; țipete, răcnite, chiote... Plăcă bietul om cu inima mlănită că n'a înțeles nimic din strigătele și scenele sfîșietoare spuse și cîntate acolo și mai presus de toate supărat că a cheltuit bani, plus pierderea de vreme și ne-odihna.

Dar, nu e vorba, ia să l' arăți pe Mihai Vitezu călare, și să l' spui: asta a fost domnul nostru cel mai strălucit în bătălii care a scapat biata țară de Turci și alte limbi păgâne; sau să l' arăți pe Eliade și să l' spui că acesta este omul care a știut să ne ridice la viața popoarelor civilizate sau să pui să l' cînte un taraf de lautar cum l' trage la doine și la otule otelute, sau cum povestește de Jianu, Manole meșteru, de ie și furnică tot trupul și l' svîronește inima pare că voi să sară din loc—o, atunci omul nostru va fi în elementul său.

Pute că de aceea se tot strigă de la *galeria* Teatrului Național: *sêrba*.

Dar un om cu o instrucțiune superioară și cu o educațiune dre- care artistică, în fața statuei *Venus* va avea cu totul alte emoțiuni, alte inspirațiuni; va vedea bună-odă, intrupată în acea bucată de marmură, perfecțiunea frumuseții mature femeiești, se va gândi pînă unde poate să mîrgă genul creator al omului, și coprins de admirațiune în fața frumuseții, intelectuale și morale, care mai cu seamă sunt exprimate în adevăratele opere de artă, va pleca mulțumit, fericit, răpit. Simțurile i se înobilăză, iubirea pentru frumos i se mărește și astfel devine mai bun.

Mi aduc aminte domnilor, de o venerabilă Dămnă, care aflindu-se o dată în sala *Pinacoteei* de jos, se adresează către mine, care explicam unor prieteni, tabloul: *Renășterea României* al d-lui Tătărascu. Tote bune, domnule: uite, asta e prințul Știrbei l'am cunoscut; cel alt e Bibescu Vodă, eram fată mare pe cînd domnea; dar dispuștii să cînta cine e? Și dîcînd acăsta, puse mîna în semn de scandalizare, la ochi și la nas, arătînd cu cea-altă pe *Apolline de Bel-Vedere*. Sărmanul Apollon pare că s'ar fi aflat în mijlocul acelei mulțimi entusiaste pentru frumusețea corporală, să înaintea Papet Iuliu al II-lea de aceea și arată cu atîta seamă frumosele f' forme. Acei timpî al trecut; astăzi d' ne-am acoperit cu totul și dor figura de-o mai putem lăsa descoperită.

Iar în fața frumusețelor și sănătoșelor trupuri ale deilor dispa- rîți, ne coprine figurile proprii nostre debilități.

De aceea poate, Eminescu se vaiață atât de amar, contra statuei golă a Venerei antice, care stărnește în suflet ideea ne-ferice a perfecției umane.

Influența operelor de artă asupra dezvoltării sentimentelor este atât de mare, în cit volume întregi, iar nu cite-vă cuvinte, o poate descri. Cite idei nu ne sugerează o cîntec patriotic? Cit curaj nu aprinde în piepturile noastre mîșul național? Deșteptate Romîno? Cine nu și a-simțit inima bîtînd la au- gul acelor cîntec cînd mai vesele cînd mai triste ale plugaru- lui romîno. care de secole, cu aceeași statornicie, spune brazdei și holderul sale, dorul inimii, suspinale vieții sale?

Cine oie cîntă poesia Sila a lui Bolia, nu și a simțit inima strînsă de durere în fața amarelor suferințe ale țărănului clăcaș pe care marele poet le descrie cu atîta măiestrie?

Cine, intrînd în pinacotecă și vădînd desfigurate acele lupte, acele pagini mîri din viața patriei, descrie cu atîta adevăr de marele nostru artist Aman, nu și a simțit inima bîtînd?

Și acesta e scopul artei ca să ne miște prin ideile și simțimintele alese, exprimate prin operele sale. Natura ne mișcă prin *viață*. Dur o lucrare de artă exprimînd ideile de moralitate, bine și frumos, ne mișcă mai mult.

Importanța ei este atât de mare, ca și viața însăși; căci la ce ar folosi oamenilor viața și emoțiunile ei, dacă nu și le-ar manifesta?

Stău de față mărețele lucrări răspîndite pe suprafața întregului pămînt, care au absorbit activitatea altor inteligențe sacrificate binului umanității. Fără perpetuarea sentimentelor și ideilor înalte ale umanității, nu s'ar fi realizat nici un progres. Artă a contribuit mină în mină cu știința la civilizațiunea popoarelor.

Italia a trăit cînd secole din viața lui Dante, a lui Rafael și a lui Michel-Angelo; ar fi trăit o sută și o mie; bazele pe care au ridicat ei naționalitatea Italiană nu le pute dărnici o putere...¹⁾ Tablourile, statuele, monumentele răspîndite în întreaga Italie, au făcut gloria și averea Italiei. Franța în timpul recent, numai artiștii săi datorești în mare parte prosperitatea statului, atât de mult sdrcinacînată prin ultimele evenimente. Ast-fel au fost și cu Grecii anticîi, odinioară, cari erau stîmțați și temuți de popoarele vecine, numai grație lucrărilor artistice, executate de artiștii Greciei, precum o dovedește Istoria.

Țara noastră pîn' acum nu s'a manifestat în viața artelor prin multe lucrări de valoare, căci au fost tot-d-una santinelă ne-adormită, cu arma la umăr, la gurile bîtrînului Danubiu. Totuși un început frumos s'a făcut în literatură și în pictura religioasă. Avem și noi o literatură, avem și noi poezi ca Ale-xandri, Eminescu, Vlahuță, cu cari ne putem fali. Avem astăzi biserici a căror decorațiune arată că genul artistic nu lipsește Romînilor. Mult a trebuit să lupte d. Tătărascu, pentru ca să alunge din altare acele manechine cu numele de sfinți, spre a l' înlocui cu adevărate figuri divine, menite a face venerațiunea credincioșilor. În pictura profană, în sculptură în arhitectură, avem iarăși un început modest. Acei cari s'au luptat ca să pue bazele unei instituțiuni culturale ca școlă națională de *Belle-Arte* și vor lua răsplata; căci ei au prevădut o necesitate firească a statelor care se ridică. Astăzi buibuit tunurilor a început a face mai puțin șgomet și popoarele civilizate caută să lupte pe întrecute a produce lucrări de acela care fac fața lor, atestîndu-le dreptul la viață. Noi nu putem rămîne îndărăt în fața acestul uriaș curent; căci am fi pieriți.

Acăsta explică devotamentul ne-întrecut al d-lui Aman, pe care tinerii artiști vor trebui a l' regreta în tot-d-una și a l' imita. Începutul e greu.

Cu cit un popor e mai civilizată, cu atît el caută a și mani-

¹⁾ I. Ghica

esta energia vieții prin opere ne-pieritoare, care ducând faima numelui de-a lungul secolelor, perpetuiază amintirea acelor cari *au trăit* și le dă cel puțin dreptul la recunoștința popoarelor care trăesc în secolele următoare.

Și dacă astăzi cunoaștem multe fapte de ale vitejilor Greci și de ale eroilor Români, nu se datorează de cel bronzului, marmurei, metalelor, care au păstrat gravate în ele imaginea faptelor mari ale acelor popoare. Piramidele și epocele Egiptiene, templele indiene și cetățile Asiriane, amintesc viața acestor popoare. Și cel care vrea să ascită trecutul, va căuta să deslege limba multă a pietrei și metalului; și multe lucruri adine de minunate, vor spune minții cugetătoare. Popoarele care au dispărut de pe harta lumii, *n-au murit*; căci arta spune astăzi celor ce vor să le știe trecutul, ce au fost ele odinioară și ne învață ce trebuie să facem în viitor ca să mergem către progres. Tinerimea muncitoare, trebuie să înțeleagă că întreg mecanismul lumii stă în mișcarea universală și în veci ne-întreruptă.

Mișcarea este sufletul vieții; repausul e moartea, e liniștea eternă, este acea înfloritoare *Nirvana* pe care au dorit-o numai spiritele oboșite, ajunse în momentul suprem al *agoniei*, al propriei lor mortificări.

Și în zadar poetul pesimismului Romîn, Eminescu, strigă contra progresului sfătindu-l-ne.

„Să sfărâmăm statueta golo a Venerlei antice;

„Să ardem acele pinde cu corpi de ninsori;

„Căci ele stînesc în suflet, ideea neferice,

„A perfecției umane.”

Căci zdrobind operele omului, ajungem la moartea omenirii înșaf.

Acel cari vor să trăiască, trebuie să lupte, trebuie să muncască, pentru ca prin arta și științelor lor, să ducă mai departe firul vieții, tindând către progres, către perfecțiune, căci această e cea mai înaltă voință a creațiunii.

Esthetianul Guyan. În cartea sa *Problemes d'esthetique* zice: „Școala cel mai înalt al artei, este indefinitiv a face să bată inima omenescă; și inima fiind însuși centrul vieții, arta trebuie să se amestece în totă existența morală sau materială a omenirii. Ce va rămîne într-o din diferitele noastre credințe religioase și morale? Pute puțin lucru; dar din arte, dacă ne întrebăm ce va rămîne din muzică, din pictură și mai cu seamă din cea artă care întruște pe toate cele alte, *poesia*, vom răspunde cu îndrăzneală: *totul*; cel puțin tot ceea ce e mai bun, mai profund și mai serios.”

D. GORGESCU

CONCURS INTERNATIONAL

PENTRU

Construcțiunea unui abatoriu și a unui tîrg de vite la Iași

În nenumărate rânduri, am avut ocaziunea a susține în coloanele *Analelor*, sistemul concursurilor pentru înlocuirea proiectelor de edificii publice importante, convinși fiind că prin acest sistem, alegerea omului special este mai dreaptă, și rezolvarea problemelor, propuse prin program, mai cu folos.

Pentru ca un concurs însă, să dea bune roade, el are nevoie de a fi organizat pe baze bine chibzuite, atât ca program cît și ca mijloace de realizare.

Programul *Concursului de la Iași*, are mai mult aerul de un desiderat al consiliului comunal,

pe care s'îl urmează serviciul tehnic al comunei, în redactarea proiectului său.

Printr'un concurs să caută a se rezolva un problem, adică în cazul de față, s'ar fi căutat a se găsi un *plan original de abatoriu și tîrg*, în care perfecțiunile științii și arti moderne s'ar găsi găsescă cea mai largă și mai evidentă aplicațiune.

Concursul, de și internațional, este propus în termenii ast-fel cum s'ar adresa Iașenilor, vorbindule de Bahlui, moșia Sf. Ion, Salhanaua, căsta Cîricului, etc., ca și cum concurenții de la Berlin, Paris, Viena, etc., sunt vechi cunoștințe de pe malul Bahluiului.

În loc de toate aceste descrieri ale localităților ce vor înconjura clădirile, era suficient a se da planul exact de situație cu cotele de nivel, pe care s'ar fi putut scrie și numele vecinătăților sau drumurilor; dar vedem cu regret că programul se încheie cu *poftirea la Iași* a lua copil de pe planurile ce se află la Primărie.

Este oare posibil a veni la Iași de la Berlin sau Paris pentru a lua copie de pe un plan? sau acest plan se distribuie, după voe, cui se crede cu cale. Noi nu credem că acest lucru să se practiceze, în cazul de față, dar nu este mai puțin adevărat că această clauză a programului, face iluzorie participarea la concurs a oricui arhitect mai departe de Iași, necum a celor de prin străinătate.

În capul programului mai găsim că proiectul să fie *complex*, adică cum am dîce gata de execuție, fără a se arăta nici din etape planuri să se compue, nici care sunt materialele și seria prețurilor din localitate, nici care este natura solului, etc. etc., atîtea detalii fără de care nu se poate face un pas, în studiarea proiectului.

Cum am dîs, prin concurs se caută a se rezolva problema propusă, ca dispoziție mai bine socotită, ear după ce s'a găsit cea mai bună dispoziție, să face *proiectul complex pe loc, cu date sigure și definitive*. Pentru această se pune 2—3 sau patru premii, ca din 2—3—4 proiecte cu mai multe calități, printre cele expuse, să se facă pe urmă, unul *definitiv și complex* care se posedă toate calitățile proiectelor alese.

Alegerea proiectelor, nu se poate face nici după numărul foilor de desen, nici după frumusețea lor, nici după tîncul de detalii sau devise, ci după calitățile tehnice ce corinde, adică după iscusința cu care au fost concepute. Această iscusință se vede în schiță sau ante-proiect, cel mult, căci desenele mari și numeroase, devisele, detaliurile nu sunt de cît dezvoltări, ce vin în urmă pe baza *conceptului*, pe baza *ante-proiectului studiat*.

Pentru ce dar se cere proiecte complete, concurenților, obligîndu-i a-și pierde timpul cu partea



brută a *punerii pe curat* a desenelor și deviselor, cînd ar fi mai bine să se utilizeze tot timpul dat, pentru studiarea unei mai bune combinațiuni?

Nu va fi nevoită comuna ca din cele 2—3 proiecte ce va alege, să facă *unul definitiv* pentru execuție? Și în acest caz, ce va lua din proiectele premiate de cît *ideia*, concepțiunea.

Iacă dar încă o dispoziție rea care va face ca rezultatul concursului să fie foarte problematic.

Timpul scurt care se acordă concurenților încă ni se pare o condiție defavorabilă, căci pentru a face un proiect, de importanța celui propus, e nevoie de cît puțin șase luni de lucru, a face nu un proiect complet, ci ante-proiect, după cum propunem noi. Dar, din cele patru luni; cît se mai pierde cu luarea cunoștinței de concurs, cu obținerea programului și planului de situație, cu expedierea proiectului, etc., plus alte explicații ce vor fi necesare; probabil că nu rămâne de cît 2—3 luni cel mult, în care să se studieze și redacteze un proiect așa de important ca cel propus.

Singura calitate a concursului este propunerea lui în timpul erii, cînd arhitecții sînt liberi a se ocupa cu un concurs.

Prin articolul 5 al programului, să cere ca concurenții să prezinte și proiectul de *captare, aducere și distribuire a apei sub o presiune de 15 metri și în cîțime de 300 m. c. pe zi, cu canale, conducte, diguri pe Bahlu, etc. etc.* Și această lucrare se cere printr-un concurs *internațional*, cu termen de 4 luni.

Este oare rațională această clausă a programului? Am vrea să știm, cum ar trebui să procedeze un concurent din Londra—*căci concursul e deschis între arhitecți după totă fața globului*—pentru ca să satisfacă, nu la celelalte puncte ale programului, dar la acesta numai?

Și pentru culmea *curiosității* programului acestui concurs *internațional*, art. 5 încheie cu aliniatul următor:

Pentru spălare se va prevedea și întrebuințarea apei din pîrlul Cîricului.

Ca și cum pîrlul Cîricului, e în toate dicționarele geografice, cu arătări de debit, situație, etc., etc., căci prin program, concurenții sînt poștiți la Iași la primărie să ia cunoștință de *planul terenului* celor ce însă nu vor putea veni la Iași să studieze terenul, li se promite o mîngiere, — *proiectele lor vor fi luate în considerare*—altă tot.

Deosebit de aceste observațiuni, s'ar putea face și alte-mulțe, dar ne mulțumim a semnală pe cele de mai sus, ca mai principale, dînd aci mai jos programul spre a fi examinat de cititorii *Analelor*.

Pe baza votului onor. consiliu comunal din ședința din 11 Iulie a. c., prin care se decide construirea unui aba-

toriu sistematic cu stabilirea unui tirg de vite, pentru valorea maximă de 1.000.000 lei.

Se publică un concurs pentru facerea proiectului complet al acestor lucrări, pe termen de 4 luni, cu un premiu de 7.000 lei pentru proiectul clasat întîiu și de 3.000 lei pentru cel clasat al doilea.

Proiectul va intra următoarele condițiuni:

1) Construcțiile vor fi așezate pe platoul de pe moșia S-tul Ión, între marginele orașului Sallhana, și podul de pe Bahluîu numit „podul de la S-tul Ión”, în raionul comunei Iași, la 450 metri de Bahluî, care platou e situat la 7 metri înălțime d'asupra fundului apei Bahluîului, la distanță de 2.400 metri de isvoarele ce au a fi captate, pe cîsta Cîricului și la 25 metri mai jos de cît nivelul acestor isvoare.

2) Abatoriul se va compune din două părți cu totul deosebite, una menită țăreri vitei mai puțin la 150 capete pe țî, alta, cu totul deosebită și izolată de cea d'întîiu, menită țăreri porcilor pînă la 100 pe țî.

3) Abatoriul se va construi în zădărie de piatră tare sau în for, construcția și instalația vor fi sistematice, conform celor mai noi progrese ale științei, cu sistemul spălării prin irigații automate, cu subsolul canalizat în regulă, prevîzîndu-se și toate încăperile necesare pentru clădirea, alegerea, spălarea și păstrarea cîrnii, precum și jupuirea și curățirea peilor (échaudoirs, brûloirs, pendoirs, dégraissoirs, boyauderie, etc., trieries et salles réfrigérantes).

4) Pe lîngă abatoriul propriu zis și toate dependențele necesare, proiectul va cuprinde și un tirg de vite sistematic, acoperit, asfaltat, cu ocole pentru tot soiul de vite pînă la 2.000 capete.

5) Proiectul complet al abatoriului va cuprinde și captarea, aducerea și distribuirea unui cub de apă sub o presiune de 15 metri, în cîțime de 300 metri cubi pe zi, cu un rezervoriu pentru acest cub, cu guri de apă puternice în fiecare compartament, dînd într'un colector general, canalul pentru scurgerea apei murdare, pe care să o conducă în Bahluî, acest colector avînd 450 metri lungime în plus, se va prevedea un dig în Bahluî la 50 metri în sus de gura colectorului, acest dig cu un eșuat care să permită ridicarea nivelului din Bahluî spre a activa scurgerea în jos de a batorii.

Pentru spălare se va prevedea și întrebuințarea apei din pîrlul Cîric.

Concursul se deschide între toți arhitecții de orice naționalitate; proiectele complete se vor prezenta în plic, închise și sigilate, cel mai tîrziu pînă în ziua de 15 (27) Martie 1892, cînd se va deschide, datorîe fiind primăria a se rosti asupra proiectelor și clasării lor pînă în 6 săptămîni de la data de mai sus.

Autoritatea comunală 'și rezervă dreptul de a alege din fiecare proiect ce i se va părea mai nimerit și autorul proiectului clasat întîi va fi însărcinat atît cu executarea lucrărilor cît și cu facerea proiectului definitiv în cas cînd s'ar alege diferite dispoziții și din cele-alte proiecte.

Îndată după clasare, comuna va elibera premiile mai sus arătate.

Se va lua în considerare și proiectele care satisfac toate condițiile de mai sus de și nu ar cuprinde studiul terenurilor la fața locului.

Orice proiect venit în urma termenului nu se va deschide și nu se va lua în seamă.

Planurile cotate ale terenurilor alese sînt la primărie la dispoziția concurenților.

Concursul va avea loc, căci este publicat, rezultatul însă va convinge pe administrația comunei Iași că de și a ales mijlocul cel mai bine reputat, pentru întocmirea proiectelor sale, procedând însă greșit, n'a făcut de cât să piardă un timp prețios și o bună sumă de bani.



LUCRARILE PUBLICE și CAETELE DE SARCINI

În numărul trecut al *Analelor* am arătat defectele condițiilor generale pentru întreprinderi de lucrări publice întocmite de Ministerul Lucrărilor publice, defecte păgubitoare interesului statului și al antreprenorilor.

Cu această ocaziune am făgăduit a prezenta cititorilor noștri un model de condiții generale, așa după cum credem noi că ar fi bine să fie întocmite.

Aceste condiții, admise de Ministerul Agriculturii, Industrii, Comerțului și Domeniilor, sunt concepute pe baza lucrărilor făcute deja pînă acum și completate în lipsurile observate.

Le dăm aci mai jos, în întregul lor, spre a fi examinate de oameni speciali, făcînd observațiile ce vor crede cu cale.

În numărul viitor, vom publica și *condițiile speciale pentru buna executare a lucrărilor*, iarăși admise de Ministerul Domeniilor.

CONDIȚIUNI GENERALE PENTRU ÎNTEPRINDERI DE CLADIRI ADMISE DE

*Ministerul Agriculturii, Industrii, Comerțului
și Domeniilor pentru lucrările sale*

Despre Licitățiuni

Art. 1. Pentru a putea concura la licitațiuni de lucrări de orice natură, concurenții urmează să justifice prin acte în regulă că posed specialitatea de ingineri sau arhitecți și sînt numiți antreprenori, să justifice că au executat lucrări publice importante în mod conștiincios și satisfăcător, și că are ca asociat un inginer sau arhitect.

Nu vor fi primiți la concurență toți acei antreprenori cari, fiind fost însărcinați cu lucrări publice, au dovedit incapacitate de a le executa; aceia cari prin lucrările precedente, vor fi dat probe de rea credință în executarea lor, și aceia cari, prin procedări neleale, au provocat procese cu ministerul.

Străinii nu pot fi primiți la concurență de cît cu obligațiunea ca, pe lângă satisfacerea dispozițiilor de mai sus, să prezinte și garanția formală a unei persoane solvabile și cu domiciliul stabil în țară, acesta pentru satisfacerea art. 1.483 din codul civil, în caz de trebuință.

Art. 2 Ori-ce concurent va trebui a prezenta, înainte de licitație, recipisa caselor de depuneri și consemnațiuni, probeind că a făcut un deposit în bani sau efecte publice garantate de Stat, echivalent cu 5 la sută din prețurile lucrărilor scose în licitație.

Art. 3. Publicarea licitațiilor se va face conform art. 50 din legea contabilității generale a Statului; modul de procedare la darea ofertelor, deschiderea lor și declararea rezultatului licitației se vor face conform art. 53 și 54 din aceeași lege.

Supra-oferte nu se vor primi.

Nu se va reține de cît recipisa concurentului ce are oferta cea mai avantajoasă.

Art. 4. După aprobarea licitației, care nu va înfrînga mai mult de 15 zile de la tîneria ei, se va încheia contractul în dublu exemplar, subscriindu-se de minister și de antreprenor, împreună cu garantul său asociat sînt.

Concurentul cu oferta cea mai favorabilă va fi dator a lua singur cunoștință la minister de aprobarea licitației, și dacă, în 10 zile de la aprobare, nu se va prezenta să subscrie contractul, va pierde suma depusă conform art. 2, recunoscîndu-se pus în lîntuire prin simpla expirare a termenului și prin singurul fapt al n îndeplinirii condițiilor citate mai sus, fără prealabilă s-mațiune sau chemare în judecată; iar lucrarea se va scote în nouă licitație.

Art. 5. Suma depusă conform art. 2 de mai sus, constituie garanția lucrărilor și nu se va putea înstrăina sub nici un pretext; ea va rămînea integral afectată la asigurarea lucrărilor contractate, pînă la terminarea și primirea lor definitivă și, la cas cînd aceste lucrări nu s'ar executa în termen și conform condițiilor stipulate, ea va servi la acoperirea deficitului ce va rezulta prin scoterea în nouă întreprindere sau regie. În casurile prevăzute de prezentele condițiuni, și nu se va putea libera de cît după definitivă executare a lucrărilor și primirea lor definitivă, conform art. 45.

Această garanție va servi asemenea pentru a asigura pe Stat în contra a orice pagubă sau deficit, de orice natură ar fi, și care ar rezulta sau din neîndeplinirea contractului, sau din orice alte împrejurări ocazionale de antreprenor.

În caz de deficit, cînd ministerul va avea necesitatea a usa de garanție, va putea face această fără judecată și fără ver-o prealabilă s-mațiune pentru punere în lîntuire, destul fiind numai ca, după decontul general ce se va face de contabilitate, pe baza prețurilor contractate și a lucrărilor efectuate, să se constate acel deficit sau pagubă.

Cînd garanția va fi în bani, despăgubirea so va opera asupra ei, fără judecată; de va fi în efecte publice, ele se vor vinde cu licitație, după o publicație de 15 zile și prețul ce se va prinde pe dînele se va încasa în comptul datoriilor.

Este bine înțeles că antreprenorul, garantul său asociat sînt, pe lângă garanția sus disă, sînt răspundători solidari-aceste cu întreaga lor avere pentru toate defecțiile, pagubele și obligațiile ce ar decurge din antreprisa lor către Stat, și cari nu s'ar putea acoperi cu garanția de mai sus, fiind supus pentru urmărirea acestor averi, conform legii de urmărire în vîgore la semnătura contractului.

Art. 6. Licităția se va urma pe seriile de prețuri stator-nice prin proiectul și devisul aprobate de minister pentru fie-care lucră.

Aceste serii de prețuri se vor pune în vedere concurenților cu cel puțin 15 zile înainte de ziua licitației, prin prezentarea planurilor și devisurilor la autoritatea unde are a se ține concurența.

Art. 7. Ori-ce licitație nu este valabilă de cît după aprobarea sa de către minister.

În caz de a nu dobîndi această aprobare, concurentul nu va putea pretinde nici o despăgubire; iar garanția prevădută la art. 2 i se va restitui.

Art. 8. După aprobarea licitației, antreprenorul va fi dator a procura hîrtia timbrată pentru ambele contracte, va plăti taxele prevădute de legi, și i se va libera contractul împreună cu cîte un exemplar din condițiile generale și cele speciale.

Art. 9. Antreprenorul va fi obligat a scote, cu a sa cheltuială, copii după toate planetele și cele-ale piese ale proiectului, administrația nefiind dator de cît a le confrunta cu originalele depuse în arhivă, și a le certifica.

Art. 10. De o-dată cu subscrierea contractului, antreprenorul și garantul său asociat sînt, este obligat a și declara domiciliul, arătînd strada și numărul casei sale de locuință. Acest domiciliu, însă, în nici un caz nu pôte fi de cît la punctul lucrării sau la cea mai apropiată comună, sau în orașul de reședință al districtului în care este lucrarea.

În caz cînd antreprenorul nu se va conforma acestor în-dicatori, ori-ce comunicări privitoare la antreprisa se vor so-coti predate antreprenorului din ziua cînd vor fi primite la prefectura județului în care se află lucrarea.

Despre executarea lucrărilor

Art. 11. Sub nici un cuvânt antreprenorul nu va putea trece fără consimțământul ministerului, asupra altei persoane lucrările încheiate asupra ei.

În cas de a se descoperi asemenea urme, ministerul, în urma constatării faptului printr-un proces-verbal, desat de dirigintele lucrării și subscris de trei martori, va fi în drept să înființeze regia în computul antreprenorului, fără judecată în ori-ce cas.

Art. 12. Antreprenorul este dator a începe lucrările îndată după încheierea contractului.

În tot cazul, antreprenorul este dator ca, mai înainte de a începe lucrările, să înființeze direcțiunea lucrărilor de dinu și locul începerii.

Nici o lucrare de zărieră sau tencuială nu se va face între lunile Octombrie și Aprilie. Primirea provisorie sau definitivă a lucrărilor se va face la epoca fixată prin contract sau se va amîna, dacă timpul rău nu o va permite. Anularea va fi justificată și aprobată de minister.

Art. 13. Antreprenorul este dator a se conforma întocmai cu planurile, profilele, trasurile proiectului și cu instrucțiunile înscrise ce va primi de la arhitectul sau conducătorul ridicat cu dirigirea și privilegierea lucrărilor.

Antreprenorul este dator a verifica planurile și desele spre a se încredința de exactitatea lor, și pentru ori-ce nepotriviri va reclama direcțiunea lucrărilor. spre a se face cuvenitele îndreptări.

Art. 14. În tot timpul executării, antreprenorul va fi dator a sta să a avea în permanență la punctul lucrării pe inginerul sau arhitectul asociat, dacă el nu posedă cunoștințele de inginer sau arhitect.

Art. 15. Dacă, în cursul executării lucrărilor, va fi necesitate a se face modificări proiectului, în mai mult sau mai puțin, antreprenorul e dator a se conforma acestor schimbări, însă numai după un ordin înscris al direcțiunii lucrărilor și în condițiunile de mai jos :

- 1) A fi de natura lucrărilor a căror specie a fost anume prevădută în seria prețurilor ce au servit de basă la licitație;
- 2) A fi autorizate prin un anume ordin ministerial făcut antreprenorului. Ori-ce spor ce nu va putea fi justificat cu un asemenea ordin sau care nu va fi făcut co-form acestor condiții, nu se va ține în semn antreprenorului.

În cas de reducții, antreprenorul nu are drept să reclame ver-o despăgubire, pe cît timp modificările nu vor schimba dimensiunile și calitatea materialelor arătate în devis.

Art. 16. În cazul prevădută la articolul precedent, se va aplica adăusele sau scăderile întregilor prețuri rezultate la licitație.

Art. 17. La fie-care punct de lucrare se va ține un registru numerotat și parafat de către arhitectul și antreprenor, în care se va înscrice toate ordinele de serviciu ce se vor da antreprenorului în privința începerii, conducerii și modului executării lucrării, precum și toate crochiurile necesare pentru constatarea lucrărilor executate.

Antreprenorul sau persoana specială asociată va fi dator a subscrice în acest registru, la ori-ce cereri ale arhitectului său cel puțin la finele fie-cărei săptămîni, spre a se constata că a luat cunoștință de ordinele ce i s'au dat.

Acest registru va sta tot d'a-una în păstrarea agentului în sarcinăt cu conducerea lucrărilor din partea ministerului.

La cas de refus din partea antreprenorului sau asociatului său de a subscrice în acel registru dirigintele lucrării, constatînd astfel refus, va subscrice în locul antreprenorului.

Art. 18. Antreprenorul va fi dator a se conforma dispozițiilor și modului de construcție prevădute în devis și condițiunile speciale precum și cele ce i se vor prescrie în scris de direcțiunea lucrărilor ori agentul său, în ceea-ce privește locul și distribuția punctelor de lucrare, depozite de materiale, și în general tot ce privește executarea lucrării, observînd-se însă, pentru sporul sau scăderi, dispozițiile prescrise de art. 15.

Art. 19. Antreprenorul va avea tot d'a-una la lucru un număr îndostulător de lucrători capabili.

Direcțiunea lucrărilor are dreptul a cere schimbarea ori-cărui lucrător sau meșter pentru cauză de neapănare, lipsă

de capacitate sau de probitate totdn cu motive, în cartea de ordine, luarea acestor măsuri.

Antreprenorul rămîne însă răspundător de ori-ce fraudă sau vîjuri de construcțiune ce se vor comite de agenții sau lucrătorii săi în aprovizionarea, calitatea și întreținutarea materialelor.

Art. 20. Antreprenorul va angaja lucrători și va face a-provizionarea materialelor cu bună tocmă și cu formă legală, dînd copie de acte direcțiunii lucrării; va plăti lucrătorii, meșterii și furnisorii de carl va avea trebuință, ca să a-sigure buna și solidă executare a lucrărilor.

În cas de a se dovedi că pune înfîrșiri nemotivate sau rene credință în plata acestor lucrători și furnisori, administrația își rezervă dreptul a face de oficiu asemenea plăți, după o probabilă cercetare, din sumele ce va avea să primescă antreprenorul pentru lucrări executate.

Art. 21. Antreprenorul este obligat a procura, cu a sa cheltuiă, masele necesare pentru depozitul și pregătirea materialelor, precum și ori-ce alte unele necesare lucrării, plătiind ori-ce despăgubire pentru terneurile ocupate de șantiere și drum de serviciu; vor fi asemenea în sarcina sa ori-ce cheltuieli de împrejmuiri, luminat și paza materialelor și lucrărilor pînă la primirea lor provisorie.

Asemenea sunt în sarcina sa ori-ce cheltuieli vor fi necesare a se face pentru însemnarea și constatarea lucrărilor, pentru epure, calituri, modele, terus și în general ori-ce alte cheltuieli necesare pentru executarea lucrărilor; vor fi asemenea în sarcina sa toate taxele de vamă pentru materialele importate, taxele de intrare și trecere prin orașe și porți.

Art. 22. Materialele necesare construcțiunii se vor lua din localitățile arătate în devis sau de calitatea celor propuse.

Art. 23. Antreprenorul nu e liber a înstrăina sau vinde la alții materialele aprovizionate și primite pentru lucrare.

Art. 24. Materialele vor fi de cea mai bună calitate, din acelea ce se găsesc în locurile însemnate în devis, sau în lipsa de specificare, din cele mai bune ce se găsesc în comerț; ele vor fi bine lucrate și întreținute, conform regulilor de artă, și întocmai după desenele lucrărilor.

El nu va putea să le întreținute de cît după revizuirea și primirea lor de către direcțiunea lucrării.

În cas de surprinderii și dovezilor de proastă calitate a materialelor sau rene construcție, asemenea materiale se vor scote îndată, după ordinul înscris dat de dirigintele lucrării și construcția se va preface cu materiale bune și în condițiunile cerute, în computul antreprenorului dacă el se va o-pune de a le executa.

Acestă măsură se va aplica atît în cursul executării, cît și după terminarea lucrării, pînă la recepția definitivă.

La cas de a se ivi contestații, antreprenorul va reclama ministerului în termen de 15 zile, spre a regula chestiunea.

Acest termen se socotește din ziua în care dirigintele va fi declarat prin cartea de ordine neacceptarea acelor materiale, împreună cu motivele basate pe condițiile de visului.

După expirarea acestui termen, ori ce reclamație a antreprenorului nu mai poartă în lăută în consideratie.

Art. 25. Dacă în cursul întreprinderii va fi posibil a se aproviziona materiale din alte locuri de cît cele prevădute în devis, dînd materiale de a calitate cel puțin egală cu cele din devis, antreprenorul este liber a o face, menținîndu-se însă prețurile ce au servit la licitație.

Art. 26. Antreprenorul nu va putea face de sine nici o schimbare proiectului sau dimensiunilor prescrise în devis, fără autorizația direcțiunii lucrărilor.

Dacă antreprenorul va întreținuta materiale sau executa lucrări cu dimensi mai mari, însă calitate egală sau superioară celor din devis, și fără a fi valdătoare proporțiilor diferitelor părți ale construcțiunii, acele materiale sau lucrări se vor putea primi, fără însă a putea pretinde veri-un alans la prețurile contractate; în asemenea cas măsurătorile și greutatele se vor baza pe dimensiunile din devis.

Cînd dimensiunile materialelor sau lucrărilor vor fi mai mici de și avînd calitatea de visului, și se va constata că nu sunt vătămătoare solidității sau proporțiilor lucrărilor, acele materiale sau lucrări vor putea fi primite cu prețuri reduse în proporție; în cazul contrariu însă, ele se vor lepăda și înlocui în computul antreprenorului, dacă el nu va voi a le înlocui.

Art. 27. Cînd antreprenorul va trebui a dărâma veri-o

construcție vechie, el este dator a scoate materialele vechi cu îngrijire și a le depune în regulă, spre a se putea reintrebui, de, va fi necesitate.

Art. 28. Ori-ce materiale, obiecte de artă sau anticități de ori-ce natură se vor descoperi de antreprenor în săpătură sau dărâmare de lucrări, sunt proprietate a Statului, fără ca antreprenorul să poată a fi și apropiat sau nici un pretext.

Art. 29. Ori-ce pagube sau stricăciuni se vor ivi în cursul construcției lucrării sau înainte primei provisorie, din cauză de neglijență, neprevădere, lipsă de mijloace sau rea construcție, vor privi pe antreprenor, asociat sau garant, afară de cas de stricăciuni provenite din forța majoră, precum: cutremur, război, etc.

În tot cazul asemenea d-spăgubiri nu se vor putea acorda de cît numai pentru lucrări sau materiale aprovizionate la punctul lucrării, și cari vor fi recunoscute și permise de dirigentul lucrării.

Reclamațiile pentru asemenea pagube vor fi adresate ministerului plînă în termen de 10 zile de la data accidentului; după acest termen, ele nu vor mai putea fi luate în considerație.

Art. 30. Cînd va fi necesitate a se executa lucrări neprevădute în devis sau a se întrebuința materiale de altă natură de cît a cele contractate, dacă antreprenorul nu va asigura prețurile ce i se vor propune de direcția lucrării și aprobate de minister, ministerul 'și rezervă dreptul a le executa sau a le aproviziona prin mijloacele ce va socoti de cuviință, conform legii de contabilitate, fără ca antreprenorul să poată pretinde ver-o despăgubire pentru beneficii ce ar fi putut trage de la asemenea lucrări.

Art. 31. Cînd antreprenorul, asociatul sau garantul ar înceta din viață sau ar deveni incapabil a da a contracta, conform art. 950 din codul civil, dacă moștenitorii sîi sau cei în drept, în termen de o lună nu se vor substitui în mod legal în toate drepturile și datorile sale, contractul se va considera resiliat, fără îndecată să alădă somatunile, și ministerul pe de o parte va procede îndată la facerea decontului de lucrări executate de antreprenor, iar pe de alta va lua măsuri pentru executarea restului lucrărilor pe contul vanelor ce ar avea să mai primescă și al garanției prin nouă antrepriză sau prin gree.

Art. 32. În cas de filiment al antreprenorului, asociatului sau garantului, contractul va fi asemenea resiliat fără judecată, rămîndu-i ministerul liber a primi sau nu propunere pentru continuarea antreprizei.

Art. 33. În toate cazurile prevădute mai sus, se va procede în modul următor:

1) În prezența antreprenorului, asociatului sau garantului, sau celor ce 'l reprezintă, arhitectul dirigent va face măsurătorile și estimăția după bazele contractului, a tuturor lucrărilor executate de antreprenor;

2) Cînd antreprenorul, asociatul sau garantul nu ar voi să se prezinte la termenul fixat, constatarea lucrărilor și prețurile lor se va face în lipsă de către arhitectul dirigent, și acesta va servi de basă la încheierea contului întreprinderii fără ca antreprenorul să poată respinge această evaluare sub nici un cuvînt;

3) Cînd antreprenorul, asociatul sau garantul ar avea a face contestații, el va trebui a le adresa scrisorî ministerului în termen de 10 zile, după expirarea acestui termen ori-ce contestație nu va fi luată în considerație.

Despre regularea plăților

Art. 34. Tote dimensiile lucrărilor și materialelor, toate prețurile, plățile și cheltuielile vor fi calculate după sistemele metrice a monedelor, măsurilor și greutateilor.

Art. 35. Plățile pentru lucrări executate se vor calcula după adevăratele cantități de lucru și după prețurile ce au rezultat la licitație afară de cazul prevădut în art. 30.

Art. 36. Sub nici un pretext de ordine sau scăpare din vedere în compoziția prețurilor antreprenorul nu va putea reveni asupra lor.

Art. 37. Potrivit cu înaintarea lucrărilor se va plăti antreprenorului acompturi pentru lucrări executate, după situațiile ce dirigentul lucrării va face la finele fie-cărei luni, în urma cerei antreprenorul va adresa ministerului

Aceste situații provisorii vor fi recapitulative; din va-

lorea lucrărilor se va scădea 10% pentru garantarea lucrărilor în timpul execuției, precum și subdevulul lăsat.

Art. 38. Pentru aprovizionări de materiale efectuate se va putea asemenea da acompturi antreprenorului, însă în acest caz reținerea de făcut va fi de 20% asupra prețurilor din seria prețurilor materialelor, plus scădemintele prevădute la art. 37 precedent.

Lichidarea unei situații provisorie nu va înțirîda mai mult de cît zile de la depunerea ei de către direcția lucrărilor.

Art. 39. Acompturile ce se dau antreprenorului după art. 37 și 38 se consideră numai ca o înlensire pentru activarea lucrării; ele nu constituie nici un drept pentru antreprenor, în ceea-ce privește cantitatea, calitatea și prețurile materialelor și lucrărilor.

Pînă la terminarea completă a lucrărilor și primirea lor provisorie, ele vor putea fi revizuite și modificate la ori-ce epocă de nu se vor găsi în conformitate cu condițiile contractului.

Evaluarea făcută la primirea provisorie a lucrărilor complete terminate, va fi singurul act care va servi de basă la lichidarea contului întreprinderii, fără ca antreprenorul să se poată apăra cu situațiile provisorii făcute pentru darea de acompturi pînă la această epocă.

Nu se va putea da acompturi pentru materiale, de cît numai cînd acestea vor fi depuse la punctul lucrării asedate după prescripțiile date de dirigentul lucrării și primite în mod formal.

Materialele supuse stricăciunii prin întemperi, vor trebui a fi depuse în magazii sau alte locuri sigure.

Art. 40. Termenul de săvîrșire a lucrărilor se va prescrie prin contract.

În cas de nesăvîrșire a lucrărilor la termenele prescise, ministerul va aplica antreprenorului o amendă care, pentru fie-care opt zile de înlîrziere, va fi de unu la suta (1%) din valoarea contractului. Dacă după aplicarea amendei de 3 ori, lucrările nu sunt gata, lucrările nesăvîrșite se vor executa în regie sau prin nouă antrepriză, în contul antreprenorului.

Art. 41. La termenul prescise de contract pentru săvîrșirea lucrărilor, dirigintele lucrărilor și un antreprenor, garantul sau asociatul sîi vor vizita și examina toate lucrările întreprinderii, spre a se constata, dacă toate lucrările întreprinderii sunt terminate după prescripțiile condițiilor, generale și speciale; antreprenorul, garantul sau asociatul sîi este dator a se afla la această constatare, fără a mai aștepta osebîtă invitare.

Constatîndu-se că lucrările sunt complete terminate, dirigentul lucrării va procede la facerea măsurătorii generale, a situației definitive și a primei provisorie prin încheiere de proces-verbal.

Constatîndu-se, din contra, că lucrările nu sunt terminate, se vor arăta anume lucrările cari nu sunt încă terminate, precum și toate neajunsurile și defectele, fie în privința materialelor, fie în privința execuției, și se va amîna facerea măsurătorii generale, a primei provisorie și a situației definitive, aplicîndu-i dispozițiunile art. 40 de mai sus.

După ce lucrările vor fi completate și terminate, îndreptînd și îndiofinind defectele semnalate, se va face a nouă constatare la fița locului și se va încheia proces verbal de primire provisorie.

Măsurătoria generală se va face în mod contradictoriu cu antreprenorul, garantul sau asociatul sîi; în cas cînd antreprenorul, garantul sau asociatul sîi nu vor fi de față, se va face măsurătoria din oficiu de către dirigentul lucrării, fără ca antreprenorul să aibă dreptul de a reclama sau contesta valoarea acestei măsurători.

Pe baza măsurătorii generale se vor calcula cantitățile și valorile definitive a lucrărilor executate, dîndu-se antreprenorului un termen de 10 zile pentru a le controla și subsemna spre acceptare, sau a face observațiile sale; cele 10 zile încep a curgi din ziua depunerii măsurătorii; după acest termen antreprenorul pierde dreptul de reclamar.

Art. 42. Primirea provisorie se va socoti de la data procesului-verbal prin care se va fi constatat că lucrările au fost complete terminate.

Art. 43. După aprobarea procesului-verbal de primirea provisorie și statornicirea prin situația definitivă a valorii lucrărilor, se va lichida contul lucrărilor fără nici o reținere de cît garanția prevădută la art. 2.

Art. 41. Garanția prevădută la art. 2 și statornicită prin situație definitivă nu se va putea înstrăina sau înlocui prin nici o altă garanție; ea va servi pentru garantarea lucrărilor primite provizoriu, afară de o clausă specială arătată în contract. Termul de întreținere pentru garantarea unei executări a lucrărilor va fi de un an, socotit de la data primei provisorii.

În tot cursul termenului de întreținere, antreprenorul, garantul sau asociatul său rămân răspunzători de orice stricăciuni s'ar ocaziona lucrărilor, fiind dator la le întreține, a le repara sau restaura cu a sa cheltuielă.

Dacă antreprenorul va neglijea întreținerea în bună stare a lucrărilor sau ar lăsa întru defecarea părților deteriorate, ministerul îl va lăsa o simplă comunicare prevăzându-i un termen pentru acțiune.

În cas când, după expirarea acestui termen, nu va fi îndeplinit repararea sau restaurarea lucrărilor, ministerul va putea ordona d'a se face în regie sau în orice alt mod, în compul garanției.

În cazuri de urgență, când lucrarea ar fi expusă a se deteriora, mai mult prin o întârziere orice-care a antreprenorului, ministerul va putea ordona facerea lor în regie sau alt mod și fără să comunice antreprenorului, socotindu-se pus în întârziere prin chiar faptul de degradare lucrare.

Dacă în cursul anului de întreținere, lucrarea contractată s'ar deteriora cu desăvârșire sau s'ar distruge prin o cauză oarecare, antreprenorul, asociatul sau garantul rămâne responsabil către stat, oșebit de garanție, și cu orice ce altă avere a sa pentru reexecutarea lor, dacă se va constata că așa distrugere a provenit din neglijența sa sau din o vicioasă execuțiune făcută în contra condițiilor contractate, fiind supusă așa avere legii de urmărire în vigoare la semnătura contractului.

Art. 45. La expirarea anului de întreținere, revinându-se din nou lucrările și găsindu-se în bună stare, se va proceda la primirea definitivă prin desrădare de proces-verbal.

După aprobarea procesului-verbal de primirea definitivă de către minister, i se va înalpa garanția și contractul va fi desființat. Această aprobare se va da în cel mult 15 zile de la data procesului-verbal de primirea definitivă.

Oșebite dispozițiuni.

Art. 46. Plățile de acumplituri pentru lucrările efectuate neputându-se face de cît în limita fondurilor disponibile prevăzute în buget, antreprenorul nu va avea drept a reclama, sub nici o denumire, veri-o despăgubire pentru întârzierea plăților, fie pentru lucrări suplimentare prevădute prin art. 15, fie pentru lucrări seversite în mai mult de cât cele prevădute în buget în compul anul în care s'au executat, prin prin încadrarea unui an prin lucrări neefectuate în anul precedent.

Întârzierea, pentru cauzele de mai sus nu va putea servi nici o dată de pretext pentru a micșora activitatea în lucrări și nu va putea servi de răspundere și penalități ce decurg din condițiile de față.

Lichidarea situației definitive însă, nu va putea întârzi mai mult de 3 luni de la data primirii provisorii.

Art. 47. Orice garanție în materie de lucrări publice va fi supusă tuturor dispozițiilor prevădute în prezentele condițiuni și va fi cu totul la dispoziția ministerului ca apărîndu antreprenorului, și va putea dispune de densa în favoarea lucrărilor contractate.

Art. 48. Garanțiile angajate conform art. 2 nu vor putea fi socotite ca degatate de cât numai după aprobarea procesului-verbal de primirea definitivă, ori-cari ar fi prelunșurile de termen acordate antreprenorului.

Aceste garanții vor servi atât pentru asigurarea executării lucrărilor, cât și pentru orice pagubă sau deficit ar decurge pentru Stat din neîndeplinirea lucrărilor sau ori-cari alte împrejurări provocate de antreprenor.

Art. 49. La cas când antreprenorul, garantul sau asociatul veri-unei lucrări ar depinde de o protecțiune străină, el nu va putea avea recurs la așa protecție, pentru tot ce privește lucrarea contractată pînă la definitiva lichidare.

Art. 50. Tote somațiunile făcute antreprenorului de minister sau de către agenții săi, va avea puterea legii, și antreprenorul nu vor putea, în nici un cas, a nu le recunoște autoritatea și existența lor.

D'ALE ARTI DUPE ZIARE

Din cînd în cînd, ziarele cotidiene, se îndeletnicesc cu publicarea a cite ceva asupra artelor frumoase.—Acastă minune de și se întîmplă fôrte rar — politica copleșind totu — totuș noi ne facem datoria a culege aceste flori asvîrșite, pîndu-le la dispoziția cititorilor *Auzului*, spre a și putea da socoteala de cît de mare l'oc în în zăria cotidiană, chestiunile speciale și artistice la noi în țară.

Cu ocaziunea expozițiunii *Grigorescu*, expozițiune tot d'una importantă și atrăgătoare prin varietatea și măiestria cu care sunt tratate subiectele sale de predilecție, ziarele cotidiene adă anunțat *deschiderea ușilor* și atita tot. *Ziarul Național*, sub semnătura *Sandu*, ne dă un mic studiu relativ la una din cele mai importante pînze ale maeștrului iubit, intitulată „*un cetățean în perspectivă*”.

Dăm aci cîrpinul observațiunilor d-lui *Sandu*:

„În laibăr lung, încins peste mijloc, îmbrăcat ca de șabis, viitorul cetățean romîn stă chipes și exuberant de viață, gata să deschidă gura și să spună noua combinație. El e în momentul de a se prezenta corpurilor legiuitoare și, cum stie o obiceiurile teret, s'a îngrijit să nu vie cu mina gîoasă o gîscă grasă i se sbate greoi la subțioară lungesteș gîtu și dă din labă; dar jupînul e voinic, o tine zdărnă și pe cînd mîia l'ă drăpă și îngropă degetele puternice în puful alb și știe de pe burta nobilă salvătoare a Capitolului, cu mina stingă trage delicat de sub laibăr din sîn, jalba cu pricina, pe care se vede timbrul și antetul: «Domniilor deputați și domniilor senatori». Sît sigur de isbîndă. Pe chipul lui sîret, de o carnațiune plină de viață, se vede lumina unei veselii ș'a unui gînd fericit. Ochiul sting e aproape închis, dintre pleoapele l'ă roșii abia se vede scînteierea unei priviri piezice, știute scăpătoare de inteligență; pare c'ar spune; lasă, că cînd e ce fac, cunosc e și pe-ai cînd se ne învîrtesc treburile.—Un început de suris îl desvelăște trei dinți din față, lătare și galbul. În atitudinea lui dreaptă, în aerul de mulțumire de pe figura lui, se vede cît de colo, că nu e un naiv ridicul, care umblă după cît verzi pe pîreți, ci un *negustor* serios, care și-a făcut bine socoteala, a calculat de-acasă toate greutățile, și a știut din vreme să-și ia toate măsurile.

„Această figură rumenă și umbră într-o îndecășă mulțumire de sine, e gata să ia, peste un moment, ori-ce expresie necesară cauzei, dictată de împrejurări. Trupul se va mîla-lia ca o pîșă de gumilastică, cuvinte convingătoare, ademeniri și rugămintă ireși-tibile, va avea anume pentru fie care «bui» și; așa lui, și ochii lui de o mobilitate diabolică vor străbate, într-o clipă, totă gama emoțiunilor și expresiilor însușinate. El nu se va lăsa, pînă nu va isbui. Căc e fiul acelor faze neperitor, a cărei teribilă luptă pentru conservare a dat organizați și temperamentul individual puteri și tălșuri de o rezistență și de o siguranță fără hotar. El a moștenit întepicue-lu din Solomon, ș'a lui Abraham ș'a lui Moisi; el este intră-parea tuturor suferințelor, luptelor și urzișelor eforturi pentru existență ale semînții lui Iacov, sbucimată de la urzișea lumii și împrăștiată peste tot pămîntul.

De aceea tărica și răbdarea lui întrece ori-ce, și birue totă stavla.

„Dar mai ales e interesant pentru ochiul nostru chipul acestui viitor cetățean român. Talentul nostru pictor a fost de sigur prin Moldova și acolo ș'a văzut modelul sau tras în mîi de exemple. Acolo ovrul ș'a păstrat nealterat tipul și vorba și portul. Sunt orașele în Moldova pline numai de ovr, Printre acestia întîlniți la fie-care pas aidoma figura din tabloul d-lui Grigorescu.

„Mie îmi este fôrte cunoscut obrazul și statura acestui «cetățean român în perspectivă». Pe acest ovr e l'ăm vîzut hangiu la Docolina, buchinist la Bêlrad, arendas la Drujest, zaraf la Iași... și cînd am intrat în sala Ateneului și am dat cu ochii de el, cum me privea așa—șîret, și se uita la mine închîzend un ochi, me asteptă să deschidă gura și să mîi spună: Ce te miri, cînd vezi la București? Ai să vezi c'ăm să fac ș'a cînd un «ghîșeft». Si dac'ăm să fu român, nu l'entru mine, zic ză, l'entru «copchiul a mele».—

PALATUL
COMUNAL DIN
CONSTANȚA

PROIECT

DE
I. N. SOCOLESCU
ARCHITECT

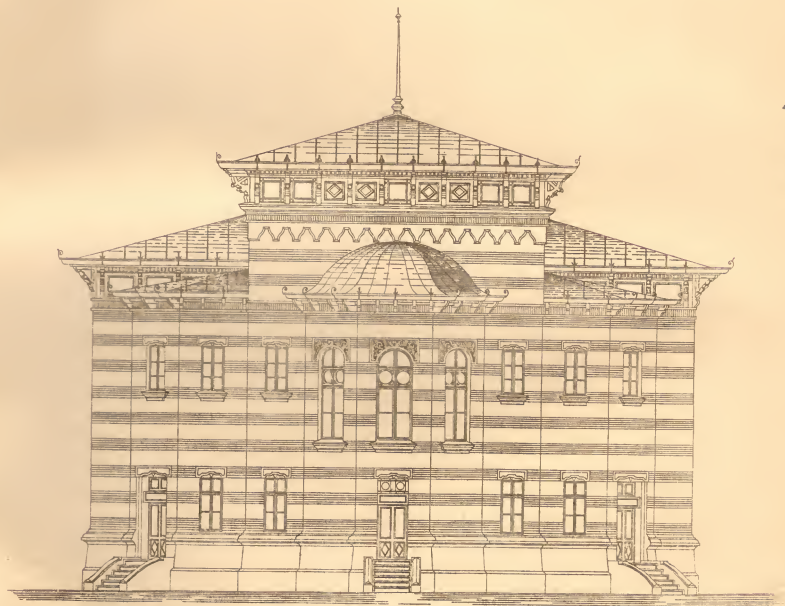


FAȚADA
PRINCIPALA

PALATUL COMUNAL DIN CONSTANȚA

PROIECT

DE
I. N. SOCOLESCU
ARCHITECT

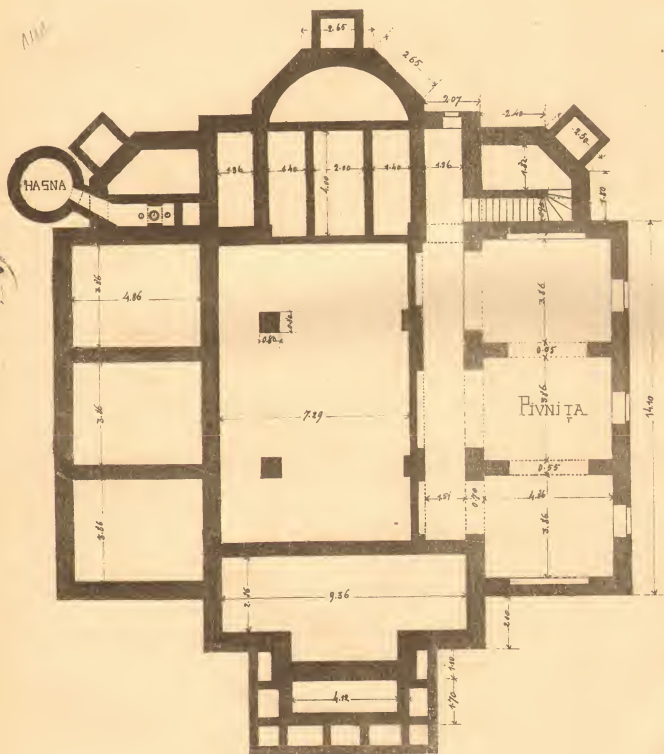


FACIADA POSTERIOARA

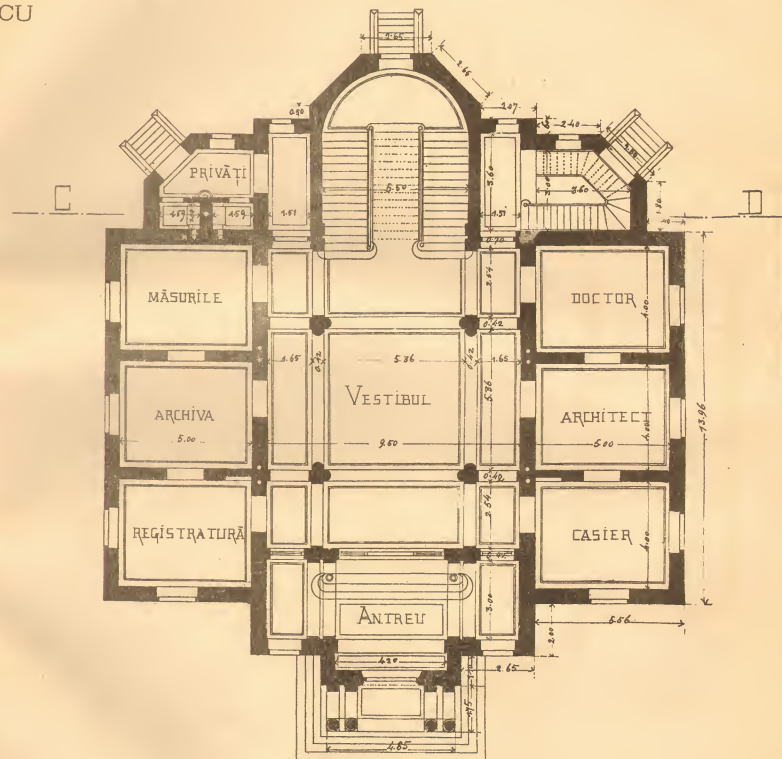
PALATUL COMUNAL DIN CONSTANȚA

PROIECT

I. N. SOOLESCU
ARHITECT



FONDAȚII



PARTER